

Bochum

Ortsgrößenklasse: 200.000-500.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,2
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	16 von 26 Orten
Vergleich zu 2018	relative Konstanz (o)

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

positiv

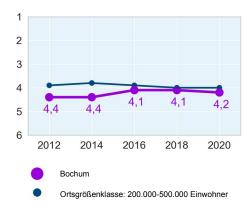
- 1. Fahrraddiebstahl
- 2. Öffentliche Fahrräder
- 3. Wegweisung für Radfahrer

negativ

- 1. Erreichbarkeit Stadtzentrum
- 2. Radfahren durch Alt und Jung
- 3. zügiges Radfahren



Entwicklung seit 2012



Gefördert durch:

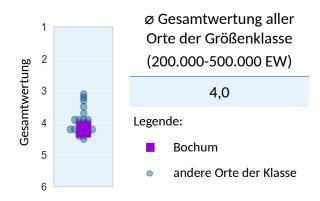


Stand 12.03.2021

Überblick Bochum

Anzahl Teilnehmer	643
Gesamtbewertung ¹	4,2
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	16 von 26
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	5 von 11
Vergleich Gesamt- bewertung zu 2018 ²	0

& im Städtevergleich



...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

iii der Eilizeibewertung		
Öffentliche Fahrräder	2,5	
Wegweisung für Radfahrer	3,2	Stärken
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,2	
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,7	
Fahrraddiebstahl	3,7	T
Radfahren durch Alt und Jung	3,8	
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,8	
zügiges Radfahren	3,8	
Spaß oder Stress	3,9	
Konflikte mit Fußgängern	3,9	
Medienberichte	4,2	
Werbung für das Radfahren	4,2	
Fahrradmitnahme im ÖV	4,2	
Abstellanlagen	4,2	
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,3	
Oberfläche der (Rad)wege	4,4	
Reinigung der Radwege	4,5	
Fahren auf Radwegen & Radfstreifen	4,6	
Hindernisse auf Radwegen	4,7	
Sicherheitsgefühl	4,7	
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,7	
Konflikte mit Kfz	4,7	
Winterdienst auf Radwegen	4,8	<u> </u>
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,9	V
Breite der (Rad)wege	4,9	
Führung an Baustellen	5,1	Schwächen
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,2	

Fahrraddiebstahl

+0.6 Wegweisung für Radfahrer Fahrradförderung in jüngster Zeit 0,0 Breite der (Rad)wege 0,0 Oberfläche der (Rad)wege 0,0 Fahrradmitnahme im ÖV 0,0 Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen -0,1 Konflikte mit Fußgängern -0,1 Fahren im Mischverkehr mit Kfz -0,1 Abstellanlagen -0,1 Spaß oder Stress -0,2 Ampelschaltungen für Radfahrer -0,2 Konflikte mit Kfz -0,2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer -0,3 Falschparkerkontrolle auf Radwegen -0,3 Reinigung der Radwege -0,3 Sicherheitsgefühl -0.3 Hindernisse auf Radwegen -0,3 Führung an Baustellen -0,3 Werbung für das Radfahren -0,3 Medienberichte -0,3 Winterdienst auf Radwegen -0,5 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung -0,5

Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

² falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala ++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung - - starke Verschlechterung

Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,3 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Bochum (643 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

	_		Sc	hulnot			ø Orts- größen-			
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	k.A.	Ø	klasse
1.	macht Radfahren Spaß.	4%	14%	24%	17%	28%	12%	0% ist Radfahren Stress.	3,9	3,7
2.	werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	1%	6%	20%	20%	35%	17%	0% wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,3	4,0
3.	fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	6%	17%	20%	18%	25%	12%	fahren eher nur bestimmte 3% Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,8	3,1
4.	wird viel für das Radfahren geworben.	2%	9%	21%	20%	27%	18%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,2	3,9
5.	wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	1%	8%	18%	22%	24%	13%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	4,2	3,9

Stellenwert des Radfahrens

			S	chulno	tenska	la 		_			Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	größen- klasse
6.	wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	4%	11%	33%	17%	25%	9%	1%	wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,8	3,8
7.	überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	1%	6%	11%	25%	52%	3%	wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	5,2	4,9
8.	werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	9%	14%	18%	26%	27%	5%	werden Radwege selten gereinigt.	4,5	4,2
9.	sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	1%	5%	10%	12%	30%	39%	4%	sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,9	4,7
10.	werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	0%	4%	8%	13%	25%	29%	21%	werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	4,8	4,3

Sicherheit beim Radfahren

		Schulnotenskala						_			ø Orts- größen-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	klasse
11.	fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	2%	4%	12%	18%	37%	27%	1%	fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,7	4,4
12.	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	2%	13%	20%	31%	23%	10%	2%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,9	3,8
13.	gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	1%	4%	10%	20%	37%	27%	1%	gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,7	4,5
14.	gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	1%	6%	11%	20%	33%	28%	1%	gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen ().	4,7	4,4
15.	kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	2%	10%	18%	21%	14%	5%	29%	werden Fahrräder oft gestohlen.	3,7	4,4
16.	sind Radwege und Radfahr- streifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	1%	5%	10%	21%	38%	23%	1%	kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,6	4,5
17.	kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	4%	11%	20%	34%	28%	1%	wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,7	4,6

Komfort beim Radfahren

		Schulnotenskala									Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	größen- klasse
18.	sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	0%	3%	10%	16%	32%	38%	1%	sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,9	4,9
19.	sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	1%	8%	14%	23%	32%	21%	0%	sind Wege für Radfahrer/ innen holprig und in schlecht- em baulichen Zustand.	4,4	4,4
20.	findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	1%	7%	17%	30%	29%	15%	1%	findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,2	4,1
21.	werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	2%	6%	15%	27%	45%	3%	werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	5,1	4,8
22.	kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4%	9%	13%	14%	21%	20%	19%	ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffent- lichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,2	4,2

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

			S	chulno — — —	tenska – – –	la – — — –		-			Ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	größen- klasse
23.	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	7%	18%	24%	19%	19%	14%	1%	ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	3,7	3,0
24.	kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	5%	13%	24%	21%	22%	12%	2%	wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	3,8	3,2
25.	sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	8%	22%	23%	16%	11%	7%	14%	ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.	3,2	2,7
26.	können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	8%	24%	26%	20%	12%	6%	3%	gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.	3,2	3,4
27.	sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	13%	34%	21%	8%	4%	1%	18%	gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	2,5	3,1

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

			S	chulno	tenska	la					ø Orts-
	Bei uns	1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	größen- klasse
Z1.	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	1%	2%	7%	10%	22%	54	5%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,2	4,9
Z2 .	haben während der Corona- Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	2%	7%	15%	10%	24%	29%	12%	wurde während der Corona- Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,5	4,5
Z3.	wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	3%	16%	20%	16%	15%	13%	16%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona- Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	3,8	3,8
Z4.	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	15%	23%	21%	9%	9%	13%	9%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,1	3,4
Z5.	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	20%	33%	22%	6%	8%	7%	5%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	2,7	2,9

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	3,9	4,0 🗪	3,8 🛹	3,9 🗪	3,9 🗪
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,5	4,5 🗪	4,3 🚚	4,3 🗪	4,3
Alle fahren Fahrrad	4,0	4,0 🗪	3,9 🗪	3,9 🗪	3,8 🗪
Werbung für das Radfahren	5,0	4,8 🦊	4,1 👚	4,1	4,2
Medienberichte	4,4	4,1 🗸	4,0 🗪	3,9	4,2 🔦
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,4	4,3 🗪	3,5 👍	3,6 🗪	3,8 🔦
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	5,3	5,2 🗪	4,9 🚚	5,0 🗪	5,2 🔦
Reinigung der Radwege	4,9	4,9 🗪	4,5 👚	4,4 🗪	4,5
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,0	5,1 🗪	4,6 👚	4,7 🗪	4,9 ┪
Winterdienst auf Radwegen	5,2	5,1 🗪	4,7 📤	4,7 🗪	4,8 🗪
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	4,7	4,7 🗪	4,4 🛹	4,5 🗪	4,7
Konflikte mit Fußgängern	4,0	3,9 🗪	3,8 🗪	3,7	3,9 ┪
Konflikte mit Kfz	4,6	4,6 🗪	4,5 🗪	4,5	4,7 🔦
Hindernisse auf Radwegen	4,9	5,0 🗪	4,5 🛖	4,6 🗪	4,7
Fahrraddiebstahl	3,7	3,9 ┪	4,1 🔦	3,9 🖊	3,7 🖊
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,8	4,8 🗪	4,4 🛖	4,5 🗪	4,6
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,8	4,6 🛹	4,5 🗪	4,6 🗪	4,7

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	5,1	5,0 🗪	4,6 👚	4,6	4,9
Oberfläche der (Rad)wege	4,8	4,7 🗪	4,3 💧	4,4 🗪	4,4
Abstellanlagen	4,6	4,4 🖊	4,2 🛹	4,2	4,2
Führung an Baustellen	5,3	5,3 🗪	4,9 👚	4,9 🗪	5,1 🔦
Fahrradmitnahme im ÖV	4,0	3,9 🗪	3,9 🗪	4,1 🔦	4,2
Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Infrastruktur & Radverkehrsnetz Erreichbarkeit Stadtzentrum	2012 3,8	2014 3,9 ▶	2016 3,5 •	2018 3,5 ▶	2020 3,7 1
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,8	3,9	3,5 🛕	3,5	3,7
Erreichbarkeit Stadtzentrum zügiges Radfahren	3,8 3,9	3,9 → 4,0 →	3,5 1 3,6 1	3,5 → 3,6 →	3,7 1 3,8 1

Legende:

	Verschle	echterung	Konstant	Verbesserung		
Symbol	•	•	•	#	•	
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3	

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

Wichtig

Unwichtig

...in der Einzelbewertung⁵

III dei Lilizeibeweitung	
Sicherheitsgefühl	0,93
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,93
Konflikte mit Kfz	0,92
Hindernisse auf Radwegen	0,89
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,87
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,86
Oberfläche der (Rad)wege	0,85
Breite der (Rad)wege	0,85
Reinigung der Radwege	0,83
Winterdienst auf Radwegen	0,82
Konflikte mit Fußgängern	0,82
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,80
Führung an Baustellen	0,77
Abstellanlagen	0,77
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,74
Fahrradmitnahme im ÖV	0,69
Medienberichte	0,69
Werbung für das Radfahren	0,68
Wegweisung für Radfahrer	0,68
Fahrraddiebstahl	0,67
Öffentliche Fahrräder	0,52

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

_	
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,08
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,04
Öffentliche Fahrräder	+0,04
Wegweisung für Radfahrer	+0,03
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,02
Reinigung der Radwege	+0,02
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,01
Werbung für das Radfahren	+0,01
Sicherheitsgefühl	+0,01
Konflikte mit Kfz	+0,01
Medienberichte	+0,01
Konflikte mit Fußgängern	+0,01
Hindernisse auf Radwegen	0,00
Breite der (Rad)wege	0,00
Oberfläche der (Rad)wege	0,00
Führung an Baustellen	0,00
Abstellanlagen	-0,01
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,01
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,02
Winterdienst auf Radwegen	-0,02
Fahrraddiebstahl	-0.06

Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse. Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,01 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Orts- größenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	84%	10%	4%	1%	1%	0,93	0,92
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	35%	38%	21%	4%	1%	0,68	0,67
3.	Medienberichterstattung	33%	40%	21%	3%	3%	0,69	0,68
4.	Überwachung von Falschparkern	72%	16%	6%	3%	2%	0,87	0,85
5.	Reinigung der Radwege	58%	31%	6%	3%	2%	0,83	0,81
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	55%	32%	8%	4%	2%	0,80	0,82
7.	Winterdienst auf Radwegen	58%	28%	7%	3%	4%	0,82	0,84
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innnen	85%	9%	3%	2%	1%	0,93	0,92
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	57%	31%	8%	2%	2%	0,82	0,81
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	82%	12%	3%	2%	2%	0,92	0,91

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Orts- größenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	75%	18%	3%	2%	1%	0,89	0,89
12.	Fahrraddiebstahl	31%	37%	24%	3%	5%	0,67	0,73
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	62%	29%	4%	3%	2%	0,85	0,85
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	64%	27%	5%	2%	2%	0,85	0,85
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	44%	41%	12%	1%	2%	0,77	0,78
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	49%	33%	13%	3%	2%	0,77	0,77
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	36%	34%	22%	3%	5%	0,69	0,61
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	64%	27%	5%	2%	2%	0,86	0,82
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	42%	36%	15%	3%	5%	0,74	0,75
20.	Wegweisung	33%	40%	20%	4%	3%	0,68	0,65
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	14%	33%	35%	10%	7%	0,52	0,48

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V. Mohrenstr. 69

10117 Berlin

Telefon: 030 2091498-0 Telefax: 030 2091498-55

E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de https://fahrradklima-test.adfc.de

www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



Projektleitung: Hannes Schreier Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net